

हरिजनसेवक

दो आना

भाग १२

सम्पादक - किशोरलाल मशरूवाला

अंक ९

मुद्रक और प्रकाशक

जीवणजी ढाढ्यामाजी देसाजी

नवजीवन मुद्रणालय, काठपुर, अहमदाबाद

अहमदाबाद, रविवार, ता० २ मजी, १९४८

वार्षिक मूल्य देशमें २० ६
विदेशमें २० ८; शि० १४; डॉलर ३

अंग्रेजीसे तरजुमा

हरिजनसेवक और हरिजनबन्धु पढ़नेवालोंका मुझपर अहसान है कि सुन्होंने ४ अप्रैलका मेरे सम्पादनमें निकला हुआ पहला अंक देखते ही उसके विषयमें अपनी आशा-निराशाके पत्र भेजनेमें देर नहीं की। मैं जिसे जिस बातका निशान मानता हूँ कि वे अिन पत्रोंको अपनी चीज समझते हैं, और जिस बातकी फिक्र रखते हैं कि वे अच्छेसे अच्छे रूपमें निकलने चाहियें। जिसलिसे मुझे अुनकी सलाह-सूचना और टीका-टिप्पणीपर खुशी है।

जिस बातपर बहुतसे पाठक नाराज हैं कि ४ अप्रैलके हिन्दुस्तानी और गुजराती पत्रोंके बहुतसे लेख अंग्रेजीसे तरजुमा किये हुअे हैं। अुनका सवाल है कि सरदार वल्लभभाजी, श्री मंगलदास पकवासा और श्री राजेन्द्रबाबूके मूल लेख हिन्दुस्तानी या गुजरातीमें क्यों न लिखे गये? हरिजनसेवकके अुस अंकमें छोटे-मोटे कुल आठ लेखोंमेंसे सिर्फ २ मूल, १ गुजरातीसे और ५ अंग्रेजीके अनुवाद क्यों हैं? जिसी तरह हरिजनबन्धुमें ३ मूल, १ हिन्दुस्तानीसे और ४ अंग्रेजीके भाषान्तर क्यों हैं?

सवाल ठीक है, और जिसकी सफाजी देना भी जरूरी है। परन्तु सफाजी देनेसे पहले अब तक जो तीन अंक (४, ११ और १८ अप्रैलके) छप चुके हैं, अुनकी भाषाके अँकड़े देना ठीक होगा:

हरिजनसेवक	हरिजनबन्धु
मूल लेख १३	१४
देशी भाषासे अनुवाद ७	७
अंग्रेजीसे अनुवाद १२	१३
—	—
कुल ३२	३४

जिसपरसे मालूम होगा कि मूल लेख और देशी भाषासे अनुवाद किये हुअे लेख मिलाकर ज्यादातर मजमून अंग्रेजीसे तरजुमा किये हुअे नहीं हैं।

जब अेक ही सम्पादक तीनों भाषाओंके पत्र निकालता है, तब अितना-तो मान ही लेना होगा कि अत्रसर हरिजनबन्धुके मूल लेखोंका अनुवाद हरिजनसेवकमें और हरिजनसेवकके मूल लेखोंका अनुवाद हरिजनबन्धुमें आवेगा ही। कभी कभी यह हो सकता है कि दोनोंमें अेक ही विषयपर स्वतंत्र रूपसे लिखा जाय। लेकिन हमेशा अैसा नहीं हो सकता। अगर यह आग्रह हो कि हरिजनसेवक या मराठीसे हरिजनबन्धुमें अनुवाद नहीं आना चाहिये और न हरिजनसेवकमें हरिजनबन्धु या मराठीसे अनुवाद आना चाहिये, तो वह अेक ही सम्पादकके लिअे असम्भव नहीं तो मुश्किल बात जरूर है।

अब रही अंग्रेजीसे अनुवाद करनेकी बात। जिसमें पाठकको अपनी भाषाका प्रेम और सहिष्णुता दोनोंका खुदमें मेल करना होगा। देश और परदेश दोनोंकी दृष्टिसे अंग्रेजी हरिजन निकालना जरूरी समझा गया है। जिसमें शक नहीं कि देशमें हिन्दुस्तानी (या हिन्दी कहिये) का प्रचार बढ़ रहा है। फिर भी यह नहीं कहा जा सकता कि आसाम,

बंगाल, अुड़ीसा और दक्षिण हिन्दुस्तान तथा पाकिस्तानमें अैसी परिस्थिति पैदा हो चुकी है कि वहाँके लोग अब अंग्रेजी हरिजनकी अपेक्षा हरिजनसेवक ज्यादा आसानीसे या शौकसे पढ़ और समझ लेंगे। लेकिन अगर हम समझदारी और अुदार दिलीसे काम लें और राष्ट्रभाषाके स्वरूपके विषयमें तंगदिली और कृत्रिमताको छोड़ सकें, तो वह स्थिति जरूर आनेकी है। आज अगर सर्वोदय संस्कृतिमें दिलचस्पी रखनेवाले परदेशके लोगोंका हम खयाल न करें, तो भी अिन अखबारों द्वारा अिन विचारों और कामोंका प्रचार करनेका प्रयत्न किया जाता है, अुनसे खुद हमारे देशके अनेक नेताओं और कार्यकर्ताओंको खाली (वंचित) रहना होगा। जब हरिजनसेवक या हरिजनबन्धुके संस्करण सब प्रान्तीय भाषाओंमें अच्छी तरहसे निकलने लगेंगे, तब शायद देशके लिअे अंग्रेजी हरिजनकी जरूरत न रह जायगी।

मतलब यह कि अंग्रेजी हरिजन आजकी अेक जरूरत मानी गयी है। तब सवाल यह है कि अंग्रेजी और देशी भाषाओंके हरिजन पत्रोंके बीच क्या नाता हो?

पहली बात यह है कि अंग्रेजीसे हिन्दुस्तानी या गुजरातीमें तरजुमा करनेवाले जितने काबिल मददगार पाये जा सकते हैं, अुतने हिन्दुस्तानी या गुजरातीसे अंग्रेजीमें तरजुमा करनेवाले नहीं पाये जाते। सोचिये कि गांधीजीने कभी बार यह निर्णय किया कि वे मूल लेख हिन्दुस्तानी या गुजरातीमें ही लिखेंगे, लेकिन क्यों आगे चलकर बार बार अुन्हें असल लेख अंग्रेजीमें लिखना शुरू करना पड़ा? सबब यह था कि अुनके मनपसन्द अंग्रेजी तरजुमा करनेवाले मददगार अुन्हें नहीं मिल सकते थे। कभी बार अुन्हें खुद ही अपने लेखोंका अंग्रेजी अनुवाद कर देना पड़ता था। श्री प्यारेलालजी, डॉ० सुशीला नय्यर वगैराको अुन्होंने कितनी मेहनतसे अंग्रेजी अनुवाद करने की प्रयत्न बनाया, यह प्यारेलालजी वगैरा ही बता सकेंगे? अैसी हालतमें गांधीजीको अंग्रेजीमें ही मूल लेख लिखनेपर मजबूर हो जाना पड़ता था।

जब गांधीजीकी यह हालत थी, तब मेरी अपनी बात तो बतानेकी जरूरत ही नहीं रह जाती। मेरे पास अब तक तो नामके लिअे भी अंग्रेजी अनुवादक नहीं। मेरा अपना भी अंग्रेजीपर अच्छा प्रभुत्व नहीं। तब अंग्रेजीमें मैं शौकसे लेख लिखता हूँ, सो बात नहीं। अैसी हालतमें जो देशी लेखक आसानीसे और सुखसे ज्यादा अच्छे ढंगसे अंग्रेजीमें लिख सकते और लिखनेका सुहावरा रखते हैं और हिन्दुस्तानी, गुजराती और मराठीमें भी लिख सकते हैं, वे अगर कोअी अैसा लेख देशी भाषामें लिख मेजें, जिसका अंग्रेजीमें छपना जरूरी हो, तो अुसका अंग्रेजी तरजुमा या तो खुद अुन्हें भेजना होगा या फिर मुझे करना होगा। सम्भव है मेरा तरजुमा वैसा न बने, अैसा अुन्होंने सोचा हो। पहले अंककी ही बात लीजिये। सरदार पटेल और श्री पकवासा देशक गुजरातीमें और श्री राजेन्द्रबाबू हिन्दुस्तानीमें लिख सकते थे। लेकिन अगर अिन तीनों नेताओंके लेखोंका अनुवाद अंग्रेजीमें मुझे करना पड़ता, तो वह मुझे अुनकी मदद होती या विशेष बोझ? अुस हालतमें हरिजनकी शुरुआत और भी अेकाध सप्ताह मौकूफ रखनी पड़ती।

एक यह व्यवस्था सोची जा सकती है कि तीनों पत्रों में या कमसे कम एक तरफ हरिजनमें और दूसरी तरफ हरिजनसेवक और हरिजनबन्धुमें स्वतंत्र लेख ही छपें। एक दूसरेसे अनुवाद कतमी न हो, चाहे लेखक हिन्दुस्तानी हो या परदेशी। इस व्यवस्थामें अनुवादका भार ही अठ जा सकता है, और एक तरहसे सम्पादनका काम आसान हो जाता है। परन्तु जिसका नतीजा यह होगा कि पढ़ने योग्य कमी जरूरी लेखोंसे देशी भाषाके पाठकोंको महसूस रहना होगा, और श्री विनोबाजी जैसे व्यक्तिके हिन्दुस्तानी या मराठी लेखों और भाषणोंसे अंग्रेजी पढ़नेवालोंको। पाठक सोच लें कि यह अन्तजाम क्या फायदेमन्द होगा ?

आजकी व्यवस्थामें तीनोंमें कुछ न कुछ तरजुमा दिये बिना काम न चल सकेगा। फिर भी अगर तीनोंमें छपनेवाले मूल लेखों और अनुवादोंकी तुलना की जाय, तो मालूम होगा कि जितना लाभ हरिजनसेवक और हरिजनबन्धुके पाठकोंको मूल लेखोंके विषयमें मिलता है, अतना हरिजनके पाठकोंको अनुवादमें नहीं मिलता। मिसालके तौरपर श्री विनोबाके लेख और भाषण जिस रूपमें देशी भाषाओंके हरिजनमें आते हैं, उस रूपमें अंग्रेजीके हरिजनमें नहीं आ सकते। दूसरी तरफ, अनुवादके ही रूपमें क्यों न हो, अंग्रेजीका पूरा अनुवाद हिन्दुस्तानी-गुजरातीके पाठकोंको मिल जाता है।

यह सही है कि न सिर्फ अंग्रेजीसे, बल्कि गुजरातीसे हिन्दुस्तानीमें या हिन्दुस्तानीसे गुजरातीमें भी भाषान्तर करनेमें कुछ कमियाँ आ जाती हैं। जिसके कमी कारण बताये जा सकते हैं। जिसके लिये देशी भाषाओंके प्रेमका दावा करनेवाले भी जिम्मेदार हैं। परन्तु मैं जिस चर्चामें नहीं पहुँगा। अिन कमियोंपर नजर रखनेकी मेरी कोशिश है, और जो भी उन्हें ध्यानमें ला देते हैं, उनका मैं अहसान मानता हूँ। मेरी अर्ज है कि हम स्वभाषाका प्रेम रखते हुये भी सहिष्णुता रखें।

अकोला, २२-४-४८

किशोरलाल मशरूवाला

देहातियोंके बीच

[दिल्लीसे १६ मील दूर बखतावरपुरमें पिछले फसादोंमें कमी मुसलमान बरके कारण हिन्दू बन गये थे। उनमेंसे कुछ अब फिर मुसलमान बन गये हैं, और कुछ बनना चाहते हैं। यहाँपर गाँववालोंकी एक सभा ता० ६-४-४८ की शामको रखी गयी थी। सभामें हिन्दुओंने कहा कि हम पहले भी मुसलमान भाजियोंसे कहते थे कि आप दबावसे कुछ न करें। अगर वे फिर मुसलमान बनना चाहें, तो जरूर बन सकते हैं। सभामें सिर्फ दो तीन आदमी ही बोले। वे थिलकूल देहाती लोग थे। उन लोगोंके सामने विनोबाजीने नीचेका भाषण दिया।

—सं०।

आज आपको देखकर मुझे बहुत खुशी हुयी है। क्योंकि आप लोग देहाती हैं, और मैं भी देहातका हूँ। जब कमी शहरमें जाता हूँ, तो लगता है कि किसी दूसरेके घरमें आ गया हूँ। लेकिन देहातमें अपना घर महसूस करता हूँ। दूसरी खुशी जिस बातसे हुयी कि यहाँ औरतें भी सभामें आयी हैं। ऐसा ही होना चाहिये। स्त्री और पुरुष संसारकी गाढ़ीके दो पहिये हैं। संसारमें सब काम दोनोंको मिलकर करने चाहिये। विद्या प्राप्त करनी हो, धर्मका आचरण करना हो, यात्रा करनी हो, गाँवका काम करना हो, तो स्त्री और पुरुष दोनों मिलकर करें।

एक बात मैं आप लोगोंको शुरूमें कह दूँ। शहरकी हवासे आप अपने देहातोंको बचाजिये। हल्लमें जो बुराभियाँ हुआँ, वे सब शहरकी हवासे हुयीं। देहातके अनपढ़ और गरीब लोग उसमें फँस गये। देहातमें शहरके लोग आते हैं, उनमें बड़काते हैं, उनमें फूट डालते हैं और झगड़े फैलाते हैं। शहरवाले आकर यदि ऐसी बातें करने लगेँ,

तो हम उनसे कह दें — “मेहरवानी करके आप यहाँसे जाजिये। शहरके झगड़े हमारे यहाँ न लाजिये।”

गाँववालोंको हाथकी पाँच अँगुलियोंकी तरह रहना चाहिये। हाथकी पाँचों अँगुलियाँ समान थोड़े ही हैं? कुछ छोटी हैं, कुछ बड़ी हैं। लेकिन हाथसे किसी चीजको अठाना होता है, तब पाँचों अिकट्टी होकर अठती हैं। वे हैं तो पाँच, लेकिन हजारों काम कर लेती हैं। क्योंकि उनमें अेका है। अगर उनमें आपसमें झगड़ा चलता, तो कोभी काम ही नहीं हो पाता। हमारे यहाँ कहावत है न — “पाँच बोले परमेश्वर” ? गाँवके पाँच लोग जब अेकराय होकर बोलते हैं, तब वह परमेश्वर ही बोलता है। लेकिन पाँचमेंसे तीन अेक बात कहें और दो दूसरी बात कहें, तो वह परमेश्वरकी वाणी नहीं बनती। जिसलिये अगर आप गाँवका भला चाहते हैं, तो यह पहली बात तय कर लीजिये कि हम मिलजुल कर काम करेंगे।

मैंने सुना है कि यहाँ हिन्दुओंके साथ कुछ मुसलमान भी रहते हैं। यह सुनकर मुझे खुशी हुयी। लेकिन मुसलमानोंके साथ साथ कुछ सिक्ख, पारसी और आँसाआ भी होते, तो मुझे ज्यादा खुशी होती। (किसीने कहा — “दो आँसाआ घर भी हैं।” विनोबाजीने कहा — “तो अच्छी बात है।”) भगवानका भजन करनेका तरीका हरअेकका अलग अलग होता है। और हरअेकके तरीकेमें कुछ खबियाँ भी हैं। ये सब जब गाँवमें अपने अपने तरीकेसे भजन करते हैं और प्रेमसे रहते हैं, तो बड़ा आनन्द आता है। सितारमें सात अलग अलग सुर होते हैं। लेकिन सातोंके मिल जानेसे सुन्दर संगीत बन जाता है। अेक ही सुर रहता, तो उस सितारको सुननेमें क्या आनन्द आता ?

हिन्दुओंमें ही देखिये न; विष्णुकी पूजा, शंकरकी पूजा, देवीकी पूजा वगैरा कितने ही देवताओंकी पूजा चलती है। लोग कहते हैं — “यह क्या देवोंका बाजार लगा दिया ?” मैं कहता हूँ कि रचि अलग अलग है, तो बाजार भी होना चाहिये। भोजनमें रोज रोटी ही मिलती रहे, तो कोभी दूसरी चीज आपको खानेकी अिच्छा होती है या नहीं? उसी तरह अगर अलग अलग नामोंसे परमेश्वरकी पूजा चलती है, तो गाँववालोंका आनन्द अतना बढ़ गया समझिये। परमेश्वरके अनन्त रूप, अनन्त नाम हैं। किसीके चार लडके होते हैं, तो चारोंके नाम भी अलग अलग रखे जाते हैं। वैसे ही भगवानके अेक रूपका नाम है विष्णु और दूसरेका नाम है कृष्ण। कोभी विष्णुका नाम लेगा, तो कोभी कृष्णका नाम लेगा। उसमें हमारा क्या बिगड़ता है? सारे लोग भक्ति तो अेक ही भगवानकी करते हैं न? हरअेक अपनी अपनी रचिके अनुसार नाम लेता है, तो हृदयको तसल्ली होती है।

जिसलिये अगर मुसलमान अपने तरीकेसे भगवानका भजन करते हैं, तो हम उनसे क्यों कहें कि तुम चोटी रखकर हिन्दू बन जाओ? हिन्दू बननेका भी बड़ा आसान तरीका लोगोंने निकाला है। कहते हैं कि सूअरकी हड्डी चूस ली, तो हो गया हिन्दू। हिन्दू धर्म अगर अितना आसान होता, तो फिर ऋषि-मुनियोंकी जरूरत ही क्या थी? यह क्या हिन्दू धर्म है? यह तो हिन्दू धर्मकी घोर निन्दा है।

हिन्दू धर्म कमी किसीको अपना धर्म छोड़नेको नहीं कहता। जिसका जो धर्म है, उसीका पालन करते हुये हरअेकको अच्छा अिन्सान बनना चाहिये। आज अिन्सानियत हिन्दुओंने भी छोड़ी है और मुसलमानोंने भी। दोनों झूठ बोलते हैं, खून करते हैं, गरीबोंको चूसते हैं और फिर भी उनका धर्म नहीं बिगड़ता। धर्मकी असली बातें छोड़कर धर्मके नामपर दोनों धर्मविरुद्ध आचरण कर रहे हैं। दया, सत्य और प्रेम यही सच्चा धर्म है। अिन्सानियत बढ़ाना, प्रेम रखना, झगड़ोंको मिटाना यही धर्मका काम है।

अद्योग धन्धोंके बारेमें राष्ट्रीय सरकारकी नीति

आज़ाद हिन्दुस्तानकी सरकारने आखिरकार देशके अद्योग धन्धोंके विकासकी नीतिके बारेमें निश्चय कर लिया है। ७ अप्रैलको सरकारने अद्योग धन्धोंसे सम्बन्ध रखनेवाली अपनी नीतिकी घोषणा कर दी और महत्त्वपूर्ण वादविवादके बाद हिन्दुस्तानकी पार्लियामेण्टने उसे मंजूर कर लिया।

साफ शब्दोंमें कहा जाय तो सरकारकी यह नीति बहुत नरम और मामूली है। उसमें ऐसी कोई बात नहीं, जो आज़ादीकी चमक महसूस करनेके लिये अत्युत्कृष्ट जनताका ध्यान अपनी ओर खींचे। जिस दृष्टिकोणसे सहमत होना मुश्किल है कि वह गांधीवादी समाजवादकी जीत है। शायद वह मिली-जुली अर्थ-व्यवस्थाके हिमायतियोंकी जीत है, जो आजके अर्थमें करीब करीब पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था ही है। सरकारकी औद्योगिक नीतिने खानगी अद्योग धन्धोंको पूरे दस बरसकी लम्बी छूट दी है और "अनुचित फैलाव और अच्छे कामके लिये सारे सुमीते" देनेका वचन दिया है। जिस अरसेके बाद भी अद्योग धन्धोंका राष्ट्रीयकरण करनेकी कोई निश्चित बात नहीं कही गयी है। सिर्फ यह बताया गया है कि उस समयकी हालतको ध्यानमें रखकर जिस सारे प्रश्नपर फिरसे विचार किया जायगा।

जिन अद्योग धन्धोंका राष्ट्रीयकरण होगा और जिन अद्योगोंकी सिर्फ नयी प्रवृत्तियोंपर ही राजका अधिकार होगा, इनकी फेहरिस्तें अधूरी हैं। अखिल भारत कांग्रेस कमेटी द्वारा बनायी हुयी राष्ट्रीय-योजना-कमेटी और आर्थिक-कार्यक्रम-कमेटीकी सिफारिशोंकी ताकतको बहुत बड़ी हद तक नयी बातें जोड़कर घटा दिया गया है।

हालँ कि सरकारने मुकामी साधनोंका ज़्यादा अच्छा इस्तेमाल करने और रोजानाके इस्तेमालकी कुछ खास तरहकी ज़रूरी चीजोंमें मुकामी जनताको स्वावलम्बी बनानेकी दृष्टिसे यह-अद्योगोंपर जोर दिया है। लेकिन सादगी, अशोषण और मनुष्यताके गांधीवादी आदर्शोंकी बुनियादपर खड़े गाँव गाँवमें फैले हुये गृह-अद्योगोंके गहरे और पूरे अर्थको ठीक तरहसे नहीं समझा गया है। मिसालके लिये, यह बात महसूस नहीं की गयी कि आजकी दुनियामें सहकारिताकी बुनियादपर अद्योगोंको जगह जगह फैलानेसे ही सारे लोगोंको काम देने, राष्ट्रकी रक्षा करने और श्रम व पूँजीमें औद्योगिक समन्वय कायम करनेकी बड़ी बड़ी समस्याएँ सही और अमली ढंगसे हल की जा सकती हैं। जब तक हरेभरे खेतों और छोटे छोटे कारखानोंके पास सहकारिताके आधारपर चालू किये हुये बेशुमार गृह-अद्योगोंमें मजदूरोंको पैदावारके साधनोंका मालिक नहीं बनाया जाता, तब तक 'ज्यादा माल पैदा करो' की कितनी ही पुकार क्यों न मचायी जाय, उससे कोई फायदा न होगा। जिसलिये हमारी आजकी आर्थिक बुराियोंको दूर करनेका अकेला रास्ता गांधीवादी अर्थ-व्यवस्था ही है; यानी खास खास अद्योगों और जन-अपयोगी व्यवसायोंका राष्ट्रीयकरण किया जाय और रोजानाके इस्तेमालकी चीजें तैयार करनेवाले अद्योगोंको हिम्मतके साथ जगह जगह फैलाया जाय। बेशक, यह फेरबदल धीरे धीरे होना चाहिये। लेकिन धीरे धीरे फेरबदल करनेकी दलीलको आजकी हालत ज़्यादासे ज़्यादा दिनों तक कायम रखनेका साधन नहीं बना लेना चाहिये।

जिसलिये हमें यह कहते हुये दुःख होता है कि राष्ट्रीय सरकारकी जिस औद्योगिक नीतिकी लम्बे समयसे प्रतीक्षा की जाती थी, उसने हमारी अच्छीसे अच्छी कोशिशोंके बावजूद हममें कोई अतुसाह पैदा नहीं किया। उससे हमारी सारी आशाओंपर पानी फिर गयी।

वर्धा, १५-४-४८

(अंग्रेजीसे)

श्रीमन्नारायण अग्रवाल

[स्पष्ट कहा जाय, तो मैंने खुद अभी सरकारकी औद्योगिक नीतिका अध्ययन और मनन नहीं किया है। जिसलिये मैं प्रिसिपाल अग्रवालकी टीकाको न स्वीकार करता हूँ और न अस्वीकार।

— कि० मशरूफ़ाला]

ग्रामसेवक विद्यालय, वर्धा

नया सत्र

हमारे ग्रामसेवक विद्यालयका नया सत्र १ जुलाई, १९४८ से शुरू होता है।

विद्यालयके नियमित कोर्समें तेल-धानी चलाने या हाथकागज बनाने जैसे अकेले मुख्य अद्योगका समावेश होता है। जिसके अलावा मधुमक्खी पालने, मुकामी चीजोंसे साबुन बनाने और ताड़ या खजूरका गुद्द बनानेके धन्धोंकी थोड़ी शुरूकी तालीम भी दी जाती है। यह कोर्स १० महीनेका है।

कोर्समें ग्रामप्रवृत्तिके सिद्धान्त, तन्दुरुस्ती, शरीरकी सँभाल और सफाई, बहीखाता (बुक कीपिंग) और रचनात्मक कार्यक्रम जैसे विषयोंका भी समावेश किया गया है।

अभ्यासकी ज़रूरी चीजोंके खर्चके साथ कुल माहवारी खर्च लगभग रु० ४० आता है।

संस्थाका प्रास्पेक्टस और प्रवेश-पत्र मंत्री, ग्रामसेवक विद्यालय, मगनवाड़ी, वर्धाके पतेसे मँगवाया जा सकता है। आवेदन-पत्र स्वीकार करनेकी आखिरी तारीख ३१ मअी, १९४८ नियत की गयी है।

सालाना जलसा

विद्यालयका सालाना जलसा १८ अप्रैल, १९४८ को हुआ था। संचालककी रिपोर्टमें यह बताया गया कि जिस साल कुल ३७ विद्यार्थियोंने तालीम ली। उनमेंसे सिर्फ १२ विद्यार्थियोंने १० महीनेका पूरा कोर्स लिया था।

विद्यार्थी देशके अलग अलग हिस्सोंसे आये थे। उनमेंसे ७ अड़िसाके, ३ नेपालके, १ बिहारका और १ जयपुरका था।

जिन विद्यार्थियोंमेंसे ६ को पास जाहिर किया गया, और उन्हें 'ग्राम अद्योग विनीत' की पदवी दी जायगी। जिनमेंसे दोको विशेष योग्यताके प्रमाण-पत्र दिये गये हैं। इनके नाम जिस प्रकार हैं :

अ. ग्राम अद्योग विनीतकी पदवी।

(क) विशेष योग्यताके प्रमाण-पत्र पानेवालेके नाम (योग्यताके क्रमसे) :

नाम	अद्योग	प्रान्त
१. हनुमानदास स्वामी	कागज	अजयपुर
२. शान्तिनाथ शर्मा	कागज	नेपाल

(ख) पास होनेके प्रमाण-पत्र पानेवाले विद्यार्थियोंके नाम (अक्षर क्रमसे) :

१. अप्पल नरसिंहाळ	धानी	अड़िसा
२. केशरनाथ श्रेष्ठ	धानी	नेपाल
३. नारायण पाधि	कागज	अड़िसा
४. सूर्यराज अुपाध्याय	धानी	नेपाल

पदवीके लिये सारे ज़रूरी विषयोंमेंसे कुछमें फेल होनेवाले लेकिन अपनी पसन्दके धन्धेमें दक्षता हासिल करनेवाले विद्यार्थियोंको धन्धेका ही प्रमाण-पत्र दिया गया।

ब. धन्धेके प्रमाण-पत्र पानेवाले विद्यार्थियोंके नाम (अक्षर क्रमसे) :

१. अि० लक्ष्मीनारायण	धानी	अड़िसा
२. राममोहन राय	कागज	"
३. रत्नाकर	कागज	"
४. श्यामसुन्दर पंडा	धानी	"

(अंग्रेजीसे)

हरिजनसेवक

२ मही

१९४८

राजमें धार्मिक शिक्षण

जब विधान-सभा आखिरी बार हिन्दुस्तानका विधान तय करेगी, उस वक़्त उसके सामने यह सवाल चर्चाके लिये खड़ा होगा। मसविदा कमेटीने जिस विषयपर नीचेकी तजवीजें पेश की हैं :

२१. किसी व्यक्तिको ऐसा कोअी टैक्स देनेके लिये मजबूर नहीं किया जा सकता, जिसका पैसा किसी खास धर्म या सम्प्रदायको आगे बढ़ाने या बनाये रखनेके खर्चको पूरा करनेमें खिस्तेमाल किया जाय।

२२. (१) ऐसी किसी शिक्षण-संस्थामें, जिसका पूरा खर्च राजके पैसेसे चलता हो, राजकी तरफसे धार्मिक शिक्षण देनेका प्रबन्ध नहीं किया जायगा।

लेकिन ऐसी किसी शिक्षण-संस्थाको जिस धाराकी कोअी बात लागू नहीं होगी, जिसका प्रबन्ध राज करता हो मगर जिसकी स्थापना धार्मिक शिक्षण देनेकी शर्तपर ही किसी दान या ट्रस्टकी तरफसे की गयी हो।

(२) राज द्वारा मान्य की हुयी या राजके खजानेसे मदद पानेवाली किसी भी शिक्षण-संस्थामें पढ़नेवाले किसी व्यक्तिको उसकी मरजीके बिना, या वह नाबालिग हो तो उसके संरक्षककी सम्मतिके बिना, संस्थामें दिये जानेवाले किसी भी प्रकारके धार्मिक शिक्षणमें भाग लेने या संस्थामें अथवा उसके मकानके किसी भागमें अथवा अहातेमें होनेवाली पूजामें भाग लेनेके लिये मजबूर नहीं किया जायगा।

(३) कोअी जाति या सम्प्रदाय अपनी जाति या सम्प्रदायके विद्यार्थियोंके लिये शिक्षण-संस्थामें, उसके कामके समयसे बाहर, धार्मिक शिक्षण देनेका प्रबन्ध करे, तो उसमें जिस धाराकी कोअी बात रुकावट नहीं डालेगी।

मेरी रायमें जिन धाराओंका मसविदा सन्तोष देनेवाला नहीं है। यह बात ध्यान देने लायक है कि २१ वीं धारा किसी धर्म या सम्प्रदायको आगे बढ़ाने या कायम रखनेके लिये टैक्सके पैसे खर्च करनेपर किसी प्रकारकी पाबन्दी नहीं लगाती। उसकी रोक सिर्फ अितनी ही है कि जिस खास मकसदसे किसी व्यक्तिको कोअी टैक्स लादा न जाय।

अब २२ वीं धाराकी बात लीजिये। वह राज द्वारा पूरा खर्च देकर चलायी जानेवाली शिक्षण-संस्थामें धार्मिक शिक्षण देनेपर रोक लगाती है। लेकिन 'पूरा खर्च' जिन शब्दोंका बहुत व्यापक अर्थ हो सकता है। जिस संस्थाको चलानेमें खानगी फण्डमेंसे हर साल थोड़े भी रुपये खर्च होते हों, वह 'पूरी पूरी' राजके पैसेसे चलती है ऐसा नहीं कहा जा सकता; और उसे 'धार्मिक शिक्षण' देनेका हक मिल जाता है, फिर जिस पदका कोअी भी अर्थ क्यों न किया जाय। जिसलिये विधानमें जिस धाराके होते हुये भी अगर शिक्षा-विभागके किसी मंत्रीको अपने प्रबन्धमें चलनेवाली सारी शिक्षण-संस्थाओंमें धार्मिक शिक्षण देनेकी छूट लेनी होगी, तो उसे अपने राजमें सिर्फ अितना ही अिन्तजाम करना होगा कि किसी संस्थाका पूरा खर्च राजकी तरफसे न चलाया जाय। २२ वीं धारामें अपवादरूप जो शर्त जोड़ी गयी है, उससे यह बात ज्यादा साफ हो जाती है। जिस अपवादसे राज ऐसी संस्थाओंका प्रबन्ध अपने हाथमें ले सकता है, जिनपर धार्मिक शिक्षण देनेका फ़र्क लादा गया है।

जिस तरह जिन धाराओंमें धार्मिक शिक्षणके बिना शिक्षा देनेका विधाया होते हुये भी हरके शिक्षण-संस्थामें धार्मिक शिक्षण देनेकी सुविधा

मिल जाती है। अगर राज द्वारा धार्मिक शिक्षण देनेका प्रबन्ध न करनेकी बातको अेक 'स्वतंत्रता' माना जाय, तो यह कहना होगा कि दाहिना हाथ जो कुछ देता है, उसे बायाँ हाथ छीन लेता है।

लेकिन मैं उन लोगोंमेंसे नहीं हूँ, जो यह मानते हैं कि शिक्षामें धार्मिक शिक्षणका कोअी स्थान नहीं है। मेरा यह विश्वास है कि शिक्षण-संस्थाओंमें धार्मिक शिक्षण देना चाहिये। अितना ही नहीं, संस्थाका सारा वातावरण धर्म और नीतिका होना चाहिये, और धार्मिक व नैतिक दृष्टिको अलग रखकर किसी विषयकी शिक्षा न दी जानी चाहिये। फिर भी मैं उन लोगोंके साथ पूरी तरह सहमत हूँ, जो यह चाहते हैं कि हिन्दुस्तानकी शिक्षण-संस्थाओं धर्मकी रूढ़ बातों और साम्प्रदायिक प्रचारके केन्द्र न बनें।

यह अख समझानेके लिये मुझे धार्मिक शिक्षणका अपना अर्थ बताना जरूरी है। यह बात ध्यान देने जैसी है कि विधानके मसविदेमें 'धार्मिक शिक्षण' शब्दोंको साफ साफ नहीं समझाया गया है। २१ वीं धारामें बरती गयी भाषासे 'धार्मिक शिक्षण' शब्दोंका अर्थ करना हो, तो वह "किसी खास धर्म या सम्प्रदायका शिक्षण" होगा।

लेकिन मैं आग्रहपूर्वक यह कहना चाहता हूँ कि धार्मिक शिक्षणको "किसी खास धर्म या सम्प्रदायका शिक्षण" बनाये बिना भी धर्मकी शिक्षा दी जा सकती है और संस्थाके सारे कामोंमें धर्मका सच्चा वातावरण फैलाया जा सकता है। मेरा यह भी कहना है कि राजकी हर शिक्षण-संस्थामें ऐसा धार्मिक शिक्षण देनेका प्रबन्ध होना चाहिये। आजकी दुनियाके लिये यह अेक शाप है कि अेक तरफ तो शुद्ध धार्मिक शिक्षणका अभाव है (या यह कहना चाहिये कि निश्चित रूपसे अधर्मकी शिक्षाका प्रबन्ध है) और दूसरी तरफ किसी खास धर्म या सम्प्रदायके परम्परासे चले आये अग्रगतिशील ही नहीं, बल्कि प्रगतिका विरोध करनेवाले शिक्षणकी छूट है। अगर हमें जनताका नैतिक स्तर अँचा छुठाना है, तो यह जरूरी है कि हम अेक तरफ छुठती पीढ़ीको निश्चित धार्मिक वातावरण दें और दूसरी तरफ सम्प्रदायवादको बढ़ा न दें।

विधानमें जिस तरहका प्रबन्ध हो और मेरे कहनेका मतलब ज्यादा साफ हो, जिसलिये मैं २१ वीं और २२ वीं धाराओंको जिस रूपमें रखनेका सुझाव पेश करता हूँ :

धारा २१. राजकी आमदका कोअी भी हिस्सा किसी खास धर्म या सम्प्रदायको आगे बढ़ाने या कायम रखनेमें न तो खर्च किया जायगा और न खर्चके लिये अलग रखा जायगा, और न इसके लिये किसीको कर देनेके लिये मजबूर किया जायगा।

धारा २२. (१) जिस संस्थाके चलानेमें राजकी तरफसे पूरा या कुछ अंशमें पैसा दिया जाता हो, उसमें वह किसी खास धर्म या सम्प्रदायकी शिक्षाके लिये प्रबन्ध नहीं करेगा, और न किसी धार्मिक या साम्प्रदायिक शिक्षाकी शर्त रखनेवाले दान या ट्रस्टकी तरफसे कायम की हुयी शिक्षण-संस्थाका प्रबन्ध करनेकी जिम्मेदारी अपने सिर लेगा।

जिस विधानका अमल शुरू होनेसे पहले अगर राजने ऐसी कोअी जिम्मेदारी ली हो, तो वह अचित मण्डलको ऐसी संस्थाका प्रबन्ध सौंप देनेके लिये जरूरी कदम छुठायेंगा।

लेकिन, पूरी तरह या कुछ अंशमें राजके पैसेसे चलनेवाली, अथवा किसी दान या ट्रस्टकी तरफसे कायम की हुयी और राजके प्रबन्धमें चलनेवाली संस्थामें, दान या ट्रस्टकी तरफसे सामान्य धार्मिक शिक्षण देनेका प्रबन्ध करनेकी शर्त रखी गयी हो या न रखी गयी हो, अथवा उसकी तरफसे किसी खास धर्म या सम्प्रदायका शिक्षण देनेकी शर्त रखी भी गयी हो, तो भी उस संस्थामें किसी खास धर्म या सम्प्रदायसे मुक्त या उसकी मर्यादासे बाहरका सामान्य धार्मिक शिक्षण देनेमें जिस धाराकी कोअी बात लागू नहीं होगी।

२. राज द्वारा मान्य की हुयी अथवा राजके पैसेकी मददसे चलनेवाली किसी भी शिक्षण-संस्थामें पढ़नेवाले किसी व्यक्तिको किसी खास धर्म या सम्प्रदायकी शिक्षा लेनेके लिये, अथवा संस्थामें या संस्थाके साथ जुड़े हुये मकानमें या अहातेमें की जानेवाली कोअी खास धार्मिक या साम्प्रदायिक पूजामें भाग लेनेके लिये मजबूर नहीं किया जायगा। (मुझे लगता है कि संरक्षककी सम्मतिसे भी किसी नाबालिगको ऐसी बातोंमें भाग लेनेके लिये मजबूर नहीं किया जा सकता।)

३. ऊपर बतायी हुयी बातोंके मुताबिक चलकर अगर कोअी जाति या सम्प्रदाय किसी शिक्षण-संस्थामें, उसके कामके समयसे बाहर, अपनी जाति या सम्प्रदायके विद्यार्थियोंको धार्मिक शिक्षण देनेका प्रबन्ध करे, तो जिस धाराकी किसी बातसे उसमें हकावट नहीं आयेगी।

यह लेख खत्म करनेके पहले इसी विषयसे सम्बन्ध रखनेवाली १९ वीं और २३ वीं धाराके बारेमें दो शब्द कह दूँ।

धारा १९ (१) जिस तरह है :

आम व्यवस्था, जनताकी नैतिकता और स्वास्थ्यका ध्यान रखकर और जिस हिस्सेमें बतायी गयी कायदेकी दूसरी शर्तोंके मुताबिक चलकर राजके सारे नागरिकोंको अपने अन्तःकरणके मुताबिक चलने और आज्ञादीसे अपना धर्म मानने, उसपर अमल करने और उसका प्रचार करनेका भेकसा अधिकार है।

खुलासा:— किरपाण रखना और लेकर घूमना सिक्ख धर्म माननेमें शामिल समझा जायगा।

मेरा यह सुझाव है कि खुलासा देनेके बजाय खास धारामें "धर्म" शब्दके बाद ये शब्द जोड़े जायें :

"और वे अपने धर्मकी निशानीके रूपमें कोअी छाप, प्रतीक, चिह्न या दूसरी कोअी चीज अपने शरीरपर धारण कर सकते हैं।"

२३ वीं धारा जिस प्रकार है :

२३. (१) हिन्दुस्तानमें या उसके किसी हिस्सेमें रहनेवाले नागरिकोंके किसी भी भागको अपनी अलग भाषा, लिपि और संस्कृतिकी रक्षा करनेका हक होगा।

(२) धर्म, जाति या भाषाके आधारपर बने अल्पमतवाले दलोंके किसी व्यक्तिके राजकी तरफसे चलायी जानेवाली शिक्षण-संस्थामें भर्ती होनेमें किसी तरहका भेदभाव नहीं बरता जायगा।

(३) (अ) धर्म, जाति या भाषाके आधारपर बने हुये अल्पमत दलोंको अपनी मरजीकी शिक्षण-संस्थाओं कायम करके उन्हें चलानेका हक होगा।

(आ) धर्म, जाति या भाषाके आधारपर बना हुआ अल्पमतवाला कोअी दल ऐसी संस्थाकी व्यवस्था करता है, जिस कारणसे राज अपनी ओरसे शिक्षण-संस्थाओंको दी जानेवाली मददमें उसके साथ कोअी भेदभाव नहीं करेगा।

जिस धारामें नीचेकी शर्त जोड़नेका मेरा सुझाव है :

धारा (१) और (२) : लेकिन राज उसकी तरफसे चलायी जानेवाली या उसके द्वारा मान्य की हुयी संस्थामें भर्ती होनेके लिये किसी भेक भाषा या लिपिके ज्ञानको या उसके अध्ययनको जरूरी शर्त मान सकता है।

धारा (३) : लेकिन राजकी मदद पानेवाली या न पानेवाली किसी शिक्षण-संस्थामें पढ़नेवाले हरभेक व्यक्तिको कोअी भेक भाषा या लिपिकी शिक्षा देना राज जरूरी मान सकता है।

धर्मा, १४-४-४८

(अंग्रेजीसे)

किशोरकाळ मधुसूदाळ

दिल्लीके सवाल-जवाब

(१)*

कार्यकर्ताओंने सभामें अपनी अपनी कांग्रेस कमेटीकी ओरसे किये जानेवाले कामोंकी संक्षेपमें जानकारी दी। अन्तमें विनोबाजीसे कुछ उपदेश देनेकी बिनती की गयी। उसके जवाबमें विनोबाजीने कहा :

"आप लोगोंकी बातें मैंने तो सुन लीं। अब आप मेरी बात सुनना चाहते हैं। बचपनमें मैं कहानी पढ़ा करता था। हरभेक कहानीके नीचे साररूप उपदेश लिखा रहता था। लेकिन उस उपदेशको मैं नहीं पढ़ता था। जिस तरह उपदेश पढ़नेमें जब मुझे ही दिलचस्पी नहीं, तो दूसरोंको मैं कैसे उपदेश दूँ? जिसलिये आपको उपदेश देनेके लिये मुझे कुछ नहीं सक्षता। आप लोग कुछ सवाल पूछेंगे, तो मैं जवाब दूँगा। उससे आपके दिलकी बातें सुननेका मुझे मौका मिलेगा।"

जिसके बाद नीचे लिखे सवाल-जवाब हुये :

हरिजनोंके लिये विशेष संस्थाओं

सवाल १. — हरिजनोंके विद्यालय चलाये जाते हैं, उनको कान्फरेन्स करायी जाती है। लेकिन हरिजनोंके लिये जिस तरह अलग कान्फरेन्स क्यों हों? आम देहाती कान्फरेन्स क्यों नहीं करायी जाती?

जवाब — जब तक हिन्दुस्तानमें हरिजन पड़े हैं, तब तक उनको लिये खास काम होते रहें, तो उसमें कोअी दोष नहीं है। वास्तवमें हरिजन और परिजन यह भेद ही मिटना चाहिये। उस दृष्टिसे हरिजनोंके विद्यालय चलाना या उनको स्कालरशिप देना, यह काम मुख्य नहीं हो सकता। मैं तो कहता हूँ कि हम किसी हरिजन लड़केको अपने घरमें ही रख लें। किसीके दो लड़के हैं, तो वह उसको तीसरा लड़का समझकर उसका पालन और शिक्षण करे। बहुतसी कान्फरेन्सोंसे जो काम नहीं होगा, वह जिससे जल्दी हो जायगा। लेकिन घरमें हरिजन रखनेकी बात आती है, तो हम कहते हैं कि घरवाले उसके लिये तैयार नहीं हैं। मैं कहता हूँ कि यदि हम अितना काम करेंगे, तो भगवानका आशीर्वाद पायेंगे; और घर बैठे वह सेवा करेंगे, जिससे बढ़कर शायद ही दूसरी हो सकती है।

पापसे कमाया पैसा

स० २. — हम लोग किसी कामके लिये चन्दा अिकद्दा करते हैं। लेकिन वह पैसा बहुत हद तक शोषणसे कमाया होता है। तो क्या उसका असर हम जिस काममें वह पैसा अिस्तेमाल करेंगे, उसपर नहीं होगा? पापसे कमाया हुआ पैसा लेकर हमारे काम कैसे सफल हो सकते हैं? क्या गांधी स्मारक फण्डमें जिस तरहका पैसा लेना अुचित होगा?

ज० — यह बहुत अच्छा सवाल है। पहले तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि हम जितने काम करें, उनको लिये अगर पैसोंकी ही जरूरत हमें रहती हो, तो ऐसा मानना चाहिये कि हमें काम करना नहीं आता। सेवाके कामोंके लिये तो परिश्रमकी, मेहनतकी और बुद्धिकी मुख्य जरूरत होती है। पैसोंका भी कुछ अुपयोग हो सकता है। लेकिन पैसेका आश्रय नहीं होना चाहिये। हमारा काम अपने ही आधारपर स्वतंत्र रूपसे खड़ा होना चाहिये। उसमें पैसेकी मदद मिले तो ठीक है। न मिले तो उसके बिना हमारा काम रुके नहीं, ऐसी रचना होनी चाहिये। यह विवेक करनेकी पहली बात हुयी।

दूसरी बात जिस सम्बन्धमें यह है : जिसके पाससे मुझे पैसे मिले हैं, उसने वे बुरे मार्गसे कमाये हैं या अच्छे मार्गसे, जिसका फैसला करनेका अधिकार मेरा नहीं है। हाँ, पैसा देते समय वह अगर उससे कुछ नाम कमाना चाहता हो, तो हम उस पैसेको नहीं लेंगे। भेक भाषी मुझे हरिजनोंके कामके लिये पैसे देनेको तैयार हुआ। लेकिन उसने सुझाया कि जिस पैसेसे जो कुँआ बने, उसपर

* ता० ४-४-४८ को शामके ४ बजे श्री जैन महावीर मन्दिरमें हुयी दिल्लीके कांग्रेस कार्यकर्ताओंकी सभामें किये गये सवाल-जवाब।

मेरा नाम रखा जाय। मैंने कहा — “नाम रखकर क्या करोगे? क्या खुश कुंआमें हूँ मरना है?” वर्षा में राम नायडूके नामसे शहरका एक हिस्सा बढ़ाया गया है, जिसे रामनगर कहते हैं। शहरके बाहर एक हनुमान टेकड़ी भी है। वहाँ मैं घूमनेके लिये जाता था। मेरे साथके भाईको मैं समझा रहा था कि हम जहाँ खड़े हैं, वह जानकी टेकड़ी है। पड़ोसकी दूसरी टेकड़ी लक्ष्मण टेकड़ी है और उसके बाजूकी हनुमान टेकड़ी है। पहली दो टेकड़ियोंके नाम मेरे रखे हुये थे। उस भाईने कहा — “यह बड़ा अच्छा है। जिधर रामनगर, उसके पास जानकी टेकड़ी, लक्ष्मण टेकड़ी और हनुमान टेकड़ी है।” मैंने कहा — “रामनगर नाम तो राम नायडूके नामपरसे पड़ा है।” लेकिन उस राम नायडूको अब कौन जानता है? वह तो राममें हूँ गया। जिन बेचारोंके बाप अपने लड़कोंका नाम भगवानपर ही रख देते हैं।

एक नाटक कम्पनीवाला मेरे पास आकर कहने लगा — “नाटकके एक खेलका पैसा मैं आश्रमको देना चाहता हूँ।” मैंने कहा — “वैसे तो पैसे मैं ले लेता; क्योंकि किसी पैसेपर नाटक कम्पनीका नाम थोड़े ही लिखा होता है? लेकिन अपने पैसोंका परिचय दिये बगैर आप दे देते, तो मैं ले लेता। अब नाटक कम्पनीके नामसे मुझे पैसे नहीं चाहियें।”

मतलब यह कि जिस पैसेको स्वीकार करनेसे पापकी प्रतिष्ठा बढ़ती है या दोषी जीवनका रंग चढ़नेकी सम्भावना रहती है, उस पैसेको नहीं लेना चाहिये। लेकिन बतौर प्रायश्चित्तके कोभी देगा, तो मैं ले लूँगा। हरएक मनुष्य पुण्य करता है और पाप भी करता है। दूसरोंके पाप-पुण्योंका फैसला करनेवाला काजी बनना मेरा काम नहीं। गांधीजीके स्मारक फण्डमें जो लोग पैसा देंगे, उनमें श्रीमान भी होंगे, लेकिन गरीब भी बहुत होंगे। गांधीजीका तरीका यही था कि वे गरीबके पाससे भी पैसा जमा करते थे और उसे ही महत्त्व देते थे। और श्रीमानका पैसा भी तो आखिर गरीबोंका ही है। गरीबोंसे खुसने छूट लिया था, तो मैं उसको भी अहिंसक तरीकेसे क्यों न लूँ?

और जब पैसेका उपयोग हम शुद्ध काममें करते हैं, तो उसे भी शुद्ध कर देते हैं। “अमेध्यादपि कांचनम्” कहा ही है। कीचड़से भी कांचनको लेना, यह तो सज्जनोंकी रीति ही है। पापीका पैसा पुण्य कार्यमें लगानेसे उसके पापका छेदन हो जायगा। मिलवालोंसे लिया हुआ पैसा जब मैं खादीके काममें लगाता हूँ, तो मैं मिलोंकी हस्तीपर ही हमला करता हूँ। हमारे समाजवादी मित्र कहते हैं कि मिलें देशकी मिल्कियत बननी चाहियें। मैं भी यह चाहूँगा। लेकिन मैं उनसे कहता हूँ कि वह जब होगा तब होगा। लेकिन तब तक क्या करोगे? तब तक क्या मिलका कपड़ा पहनकर अपने हाथोंसे उन्हें मदद देते रहोगे? हम सब खादी पहनेंगे, तो उनकी मिलें ही टूट जायगी। फिर वे हमारी शरणमें आयेंगे। तब मैं उन्हें समझाऊँगा कि मिलोंकी व्यवस्था कैसी करनी चाहिये।

चरखेकी अयोग्यता

स० ३. — आठ घण्टे चरखा चलानेपर भी जितने पैसे मिलते हैं, छतनेसे कतिनोंका गुजारा नहीं होता। जिसलिये लोग चरखा नहीं चलाते। अगर उसमेंसे पूरी रोजी मिल जाय, तो शायद सब देहातोंमें चरखे चलने लग जायें।

ज० — जिसका जवाब बिलकुल सरल है। मैं दिनमें घण्टा खेड़ घण्टा रोज घूमता हूँ। अगर मैं आठ घण्टे भी घूमूँ, तो क्या उसमेंसे मुझे रोजी मिलनेवाली है? घूमनेसे हवा खानेको मिलेगी, रोटी कैसे मिलेगी? अगर मैं आम बोता हूँ, तो उसमेंसे केले कैसे पाऊँगा? मेरा कहनेका मतलब यह है कि सूत कातनेसे कपड़ा मिल सकता है, रोटी कैसे मिलेगी? चरखा-संघने चरखेसे रोटीका कुछ सम्बन्ध जोड़ दिया है। लेकिन चरखेका मुख्य काम रोटी देना नहीं है, कपड़े देना है। और यह कोबी छोटी बात नहीं है। लोग कहते

हैं मनुष्यकी पहली आवश्यकता अन्न है और दूसरी वस्त्र। लेकिन एक तरहसे वस्त्रको पहली जरूरत समझना चाहिये। हम अकेला दिन फाका तो कर लेते हैं, लेकिन एक दिन भी नंगे नहीं रहते। कपड़ा ठंड और हवासे तो बचाता ही है, साथ ही वह हमारी लाज भी बचाता है। और यही आजके समाजमें कपड़ेका मुख्य उपयोग है। वह मनुष्यकी सभ्यताकी निशानी बन गया है। जिस लिहाजसे कपड़ेको मनुष्यकी पहली आवश्यकता समझना चाहिये। वह आवश्यकता चरखा पूरी कर देता है। जिससे अधिक चरखेसे और क्या अपेक्षा रखेंगे? मनुष्यकी नम्रताको ढाँकना यह चरखेका दावा है।

सूत-शर्त

स० ४. — खादी-भण्डारमें खादी खरीदनेवालोंके लिये सूत-शर्त रखी गयी है। लेकिन अमीमानदारीसे खुदका कता सूत देनेवाले बहुत कम लोग भण्डारमें आते हैं। जिस सूत-शर्तको क्यों न हटाया जाय?

ज० — आपकी तसल्लीके लिये पहले तो मैं कह देता हूँ कि चन्द रोजमें खादी बिक्रीपरसे सूत-शर्त छूट जायगी।

लेकिन मैं आप लोगोंसे कह देना चाहता हूँ कि चरखा-संघके भण्डारोंमेंसे ही कपड़ा खरीदनेका हम सोचते रहेंगे, तो खादी टिकनेवाली नहीं है। देहाती लोगोंको तो अपने लिये खादी पैदा करनी ही है, जैसे वे अन्न पैदा करते हैं। शहरवाले अन्न तो पैदा ही नहीं कर सकते, तो वे कमसे कम वस्त्र तो अपने घरोंमें पैदा करें। उससे उनके जीवनमें कुछ त्रिविधता भी आयेगी। लगातार एक ही काम करते रहनेमें मनुष्यको आनन्द नहीं होता। वे अगर अपने घरमें चरखा चलायेंगे, तो उनके लिये वह एक आनन्दका साधन बन जायगा। उससे कुटुम्बमें परस्पर सहकार भी बढ़ेगा। एक कपास ओट देगा, दूसरा उसकी पूनी बनायेगा, तीसरा कातेगा, चौथा उसको दुबटा करेगा। जिस तरह चलेगा। सूत दुबटनेपर बुनना तो खेल-सा हो जाता है। मैं तो कहूँगा कि फिर घरमें एक करघा भी लगा सकते हैं और महीने भरमें घरका सारा कपड़ा बुन सकते हैं।

आपके घरोंमें पानीके लिये नल लगे हैं। लेकिन क्या वे बारिशके बूँदकी योग्यता रखते हैं? बारिशका बूँद छोटा भले हो, पर वह सब जगह गिरता है, जिसलिये उसकी योग्यता महान है। चरखेमें यह खूबी है। चरखा थोड़ी थोड़ी सम्पत्ति सब घरोंमें देगा। अर्थ-शास्त्रका सबसे बड़ा सिद्धान्त यह है कि सम्पत्तिका बँटवारा ठीक हो। चरखा अपने आप उस सवालको हल कर देता है।

पूँजीवालोंके पंजेसे आप छूटना चाहते हों, तो चरखा चलायिये। घरमें माँ बच्चेको चरखेके जरिये देशप्रेम सिखा सकती है। बचपनमें मैं नास्तेके लिये जाता, तो माँ मुझसे कहती — “पहले तुलसीको पानी दे, फिर नास्ता मिलेगा।” जिसी तरह बच्चेकी धर्मभावनाका पोषण किया जाता है। तुलसीका पेड़ छोटा होता है। उसमें हर रोज पानी डालनेमें हिन्दू कुटुम्ब धर्मभावना समझता है। वैसे ही माँ बच्चेको हर रोज चरखा कांतनेको कहेगी, तो देशप्रेम बढ़ेगा। हर रोज परिश्रममें कुछ न कुछ हिस्सा लेना है, यह समझकर हम कातेगे, तो गरीबोंसे हमारा अनुसन्धान रहेगा।

सूचना

हमारी दिल्ली शाखाका दफ्तर, जो चाँदनी चौकमें था, अब नयी दिल्लीमें हटा दिया गया है। ‘हरिजन’ साप्ताहिकोंके अंग्रेजी, गुजराती, हिन्दुस्तानी और उर्दू चारों संस्करण और दूसरे सब प्रकाशन वहाँ मिल सकते हैं। शाखाका पूरा पता यह है:—

नवजीवन कार्यालय (शाखा)

थियेटर कम्प्लेक्स बिल्डिंग,

रूम नं० २६, २७, २७अ,

अेअर डिप्लियाके सामने, कनाट प्लेस,

नयी दिल्ली

वोट देनेका तरीका

[यह लेख अगस्त, १९४६ में लिखा गया था। कुछ दोस्तों ने इसे पढ़ा था। उनमेंसे एक दोस्त छपवानेके लिये उसकी एक नकल भी ले गये थे। लेकिन जहाँ तक मुझे याद है, वह छपा नहीं था। पिछले हफ्ते जब डॉ० राजेन्द्रप्रसाद वर्षामें रहे, तब उनके साथ कुछ दोस्तों ने वोट देनेके तरीकोंपर बहस की। मैं भी वहाँ हाजिर था, और मैंने नीचेके लेखमें समझाये गये दृष्टिकोणसे इसमें हिस्सा लिया था। बादमें श्री राजेन्द्रबाबूसे मैंने यह लेख पढ़ जानकी बिनती की। पढ़नेपर उन्होंने कहा कि लेख सामयिक है, जिसलिये हरिजनमें दे दिया जाय। क्योंकि थोड़े समय बाद यह विषय विधान-सभाके सामने चर्चाके लिये आनेवाला है। उनकी बात मानकर ही मैंने यह लेख यहाँ दिया है।

पुरानी हुकूमतके वातावरणको ध्यानमें रखकर यह लेख लिखा गया था। जिसलिये जिसमें पार्टियोंके पुराने नाम देखनेमें आयेंगे। उनमेंसे कुछ पार्टियोंका तो अब शायद नाम ही रह जाय। लेकिन इससे लेखमें जिन खास असुलोंकी चर्चा की गयी है, उनमें कोई फर्क नहीं पड़ता। जिसलिये पाठकोंसे मेरी बिनती है कि वे जिन नामोंको उसी तरह देखें, जिस तरह वे मेरे द्वारा दिये गये क, ख, ग नामोंको देखते।

१३-४-४६

— कि० मशरूवाला]

(१)

किसी न किसी समय वोट देनेके तरीकेपर विचार करनेकी बात विधान-सभाके सामने जरूर आयेगी। आज हिन्दुस्तानमें चुनावोंका नीचे लिखा तरीका काममें लाया जाता है। मतदाताओंको एक या अकसे ज्यादा मेम्बर चुने जानेवाले अलग अलग निर्वाचन-क्षेत्रोंमें बाँट दिया जाता है। एक मेम्बर चुने जानेवाले निर्वाचन-क्षेत्रमें हरएक मतदाताको एक ही वोट देनेका हक होता है, और कायदेसे जाहिर किये गये शुम्मीदवारोंमेंसे किसी भी एकको वह अपना वोट दे सकता है। अकसे ज्यादा मेम्बर चुने जानेवाले निर्वाचन-क्षेत्रमें, बहुतसे प्रान्तोंमें "क्युमुलेटिव वोटिंग" का तरीका— यानी एक ही शुम्मीदवारको सारे वोट एक साथ देनेकी छूटवाला तरीका— काममें लाया जाता है। मतलब यह है कि उस निर्वाचन-क्षेत्रसे जितने मेम्बर चुने जानेवाले हों, उतने वोट हरएक मतदाता दे सकता है। मतदाताको अितनी छूट है कि वह किसी एक शुम्मीदवारको जितने वोट देना चाहे दे। यह कहा जाता है कि वोट देनेके जिस तरीकेसे अल्पमतवालोंको या छोटे-छोटे दलोंको चुने हुअे मण्डलोंमें नुमाजिन्दगी पानेका मौका मिलता है। इसके साथ साथ "सिंगल ट्रान्सफरेंबल वोट" नामसे पहिचाने जानेवाले तरीकेकी हिमायत की जाती है और छोटे पैमानेपर उसका अमल भी होता है। लेकिन बड़े पैमानेपर होनेवाले चुनावोंमें अभी कोअी उसे पसन्द नहीं करता, क्योंकि वह वोट देने और गिननेकी निगाहसे बहुत ज्यादा पेचीदा है।

लेकिन वोट देनेका तरीका चाहे जैसा हो और चुनाव प्रत्यक्ष या परोक्ष रूपसे होता हो अथवा सामान्य या सीमित मताधिकारकी बुनियादपर होता हो, पार्टियोंके आधारपर चलनेवाली राजनीतिमें वोट देनेके अपुर बताये हुअे किसी भी तरीकेसे मतदाताको अपनी पसन्दका शुम्मीदवार चुननेका ठीक मौका नहीं मिलता। वह काम कुछ व्यक्तियों द्वारा पहले ही कर दिया जाता है। अर्जी देनेवाले बहुतसे लोगोंमेंसे वे हर सीटके लिये एक शुम्मीदवार पसन्द कर लेते हैं। और फिर मतदाताको बताया जाता है कि या तो वह जिस शुम्मीदवारको अपना प्रतिनिधि माने या फिर पार्टीको ही नामजूर कर दे। मिसालके तौरपर, अगर किसी मतदाताको यह लगे कि 'हाजी' या 'लो' या दूसरे किसी कमाण्डने ख के बदले क को उसके निर्वाचन-क्षेत्रके लिये शुम्मीदवार पसन्द करके

गलती की है, तो उसे अपनी पसन्द या नापसन्द जाहिर करनेका मौका नहीं मिलता। या तो उसे जिस गलतीकी अपेक्षा करनी होगी या अगर उसे वह गलती बहुत खटकती हो, तो वोट न देनेका निर्णय करना होगा; या जिससे भी ज्यादा बुरा रास्ता उसे यह लेना होगा कि वह कांग्रेसको वोट देनेके बजाय उसकी विरोधी पार्टीको अपना वोट दे। लेकिन कांग्रेसके प्रति उसका प्रेम और आदर उसे विरोधी पार्टीको वोट देनेसे रोकेगा; और अगर पार्टियोंका तगड़ा मुकाबला हो, तो उसके दोस्त वोट देनेके लिये उसपर जोर डालेंगे। लेकिन आखिरमें वह चाहे ख के लिये अपना वोट दे, या कांग्रेसके खिलाफ, या फिर वोट देनेसे कतमी अिन्कार कर दे, हर हालतमें उसे सन्तोष नहीं होगा। उसे न सिर्फ अपनी पार्टी पसन्द करनेकी, बल्कि पार्टीमेंसे अपना शुम्मीदवार पसन्द करनेकी भी आज्ञाची चाहिये।

वोट देनेके आजके तरीकेमें मतदाताको यह आज्ञाची नहीं मिलती। हालाँकि पार्टीबन्दी आजके राजकी एक महत्वकी संस्था बन गयी है, फिर भी अभी उसे कानूनने नहीं माना है। वोट गिननेवाले अफसरको हरएक शुम्मीदवारके बारेमें यह बताना पड़ता है कि वह किसी भी पार्टीका नहीं है। प्रत्यक्ष सत्यको कल्पित माननेका यह ढंग पार्टियोंको शुम्मीदवार पसन्द करनेके लिये, चुनावका संचालन करनेको फण्ड अिकट्टा करनेके लिये और ऐसा बहुतसा काम करनेके लिये मजबूर कर देता है, जो मतदाताओं और शुम्मीदवार पर छोड़ दिया जाना चाहिये। जिससे पार्टीके भीतर ही भीतर पार्टीके लिये नहीं बल्कि खुद अपने लिये सत्ता हथियानेवाले लोगोंकी टोलियाँ बन जाती हैं, और जिसमेंसे तरह तरहकी बुरी रीत-रस्में और साजिशें पैदा होती हैं।

राजनीतिक पार्टियोंको कानूनी करार देनेसे यह बुराभी रोकी जा सकती है। जो शुम्मीदवार अपनी शुम्मीदवारीकी अर्जी देता है, उसे अर्जीमें यह बतानेके लिये कहा जाय कि वह किस पार्टीका है (अगर उसकी कोअी पार्टी हो) और किस पार्टीका प्रतिनिधि बनना चाहता है। साथ ही उससे अपनी पार्टीके किसी योग्य अफसरका प्रमाण-पत्र पेश करनेके लिये कहा जाय, जिसमें यह बताया गया हो कि यह शुम्मीदवार पार्टीके नियमोंके मुताबिक चुनावके लिये खड़ा रहनेके योग्य है। सम्भव है एक ही निर्वाचन क्षेत्रमें उसी तरहका प्रमाण-पत्र पाये हुअे एक ही पार्टीकी नुमाजिन्दगी चाहनेवाले दूसरे शुम्मीदवार भी हों। मतदाता अपने आदमीके लिये वोट देगा। लेकिन उसका वोट उस पार्टीको भी बतायेगा, जिसके लिये उसने वोट दिया है। जिसलिये उसका वोट शुम्मीदवारके साथ साथ पार्टीको भी मिलेगा। हो सकता है कि जिस मतदाताका चुनाव हुआ शुम्मीदवार नाकामयाब हो जाय। लेकिन उसका दिया हुआ वोट बेकार नहीं जायगा, क्योंकि उसके वोटकी गिनती पार्टीको दिये हुअे वोटोंमें की जायगी।

एक सुदाहरणसे यह बात साफ हो जायगी। खयाल कीजिये कि एक ही मेम्बर चुने जानेवाले निर्वाचन-क्षेत्रमें १०,००० मतदाता हैं। क, ख और ग नामके तीन शुम्मीदवार कांग्रेसके प्रतिनिधि बनना चाहते हैं। दूसरे दो—अ और ब—हिन्दू महासभाके प्रतिनिधि बननेकी आशा रखते हैं। और प स्वतंत्र शुम्मीदवार है। वोट रजिस्टरमें नीचेकी तरह दर्ज किये गये हैं:

	कांग्रेस	हिन्दू महासभा	स्वतंत्र
क	१५००	अ	१६००
ख	१२००	ब	४००
ग	७००		
	३४००	२०००	३५००
	कुल दिये गये वोट ६९००		

यहाँ वोटोंकी गिनती कैसी भी की जाय, यह तो साफ है कि मतदाताओंने स्वतंत्र अुम्मीदवार प को पसन्द किया है। अब हम प और उसके वोटोंको भूल जायें, और यह मान लें कि कांग्रेस और हिन्दू महासभाके अुम्मीदवारोंने ही चुनाव लड़ा है, और ऊपर बताये हुये हिसाबसे सिर्फ ५४०० मतदाताओंने ही चुनावमें भाग लिया है। व्यक्तिगत रूपसे अ को क से ज्यादा वोट मिले हैं, लेकिन उसकी पार्टीको ३४०० वोट पानेवाली कांग्रेसके मुकाबले सिर्फ २००० वोट मिले हैं। इसलिये यह समझना चाहिये कि निर्वाचन-क्षेत्रने कांग्रेस पार्टीको चुना है और कांग्रेसकी तरफसे खड़ा होनेवाला क चुनावमें जीता है।

अिस तरीकेसे पार्टियोंका योग्य अुम्मीदवारोंको पसन्द करनेका काम बिलकुल खतम हो जायगा। अुनके लिये सिर्फ प्रमाणपत्र देनेकी शर्तें तैयार करनेका काम रह जायगा, ताकि बनावटी अुम्मीदवार अुनके नामोंसे बेजा फायदा न अुठा सकें। चुनावमें शर्मनाक नाकामयाबी होनेपर जमानतका रूपथा जप्त हो जानेका जो नियम है, वह बहुत ज्यादा अुम्मीदवारोंको चुनावमें भाग लेनेसे काफी हद तक रोकेगा। लेकिन जिनकी जमानत जप्त हो गयी है, अुन्हें दिये हुये वोट भी बेकार नहीं जायेंगे। क्योंकि पार्टीकी पसन्दगीमें तो अुन वोटोंकी गिनती की ही जायगी। (ऊपरके अुदाहरणमें ग और ब दोनोंकी जमानत जप्त हो जाती है, लेकिन अिससे अुनकी पार्टियोंको कोअी नुकसान नहीं होता।)

दूसरे लेखमें मैं यह बताऊँगा कि अेकसे ज्यादा मेम्बर चुने जानेवाले निर्वाचन-क्षेत्रमें यह तरीका कैसे काम देगा।

(अंग्रेजीसे)

किशोरलाल मशरूवाला

दिल्ली शान्ति कमेटीमें

[दिल्ली शान्ति कमेटीकी अेक मीटिंग ता० २-४-४८ को हुयी। दूसरी मीटिंग ता० ४-४-४८ को रखी गयी। अिस मीटिंगमें श्री मेहरचन्द खन्ना वगैरा भी शामिल थे, जो पिछली मीटिंगमें नहीं आये थे। मीटिंग खतम होनेसे पहले विनोबाजीने नीचेके विचार जाहिर किये।

— सं०]

अिस बातमें हम सब अेकराय हैं कि शरणार्थियोंको बसानेका काम जल्दी होना चाहिये। अगर वह जल्दी नहीं हो रहा है, तो कहीं न कहीं गलती है। हमें अुसे दुरुस्त करना होगा। अुसके बारेमें तफसीलसे विचार करना होगा।

अमी मैं सिर्फ दो बातें कहना चाहता हूँ। अेक तो यह कि पाकिस्तान क्या करता है, यह देखकर हम यहाँ काम न करें। अुस खयालसे तो हम अपनेको दूसरेके हाथोंमें छोड़ देते हैं। फिर वह जैसा चाहेगा, वैसा हमें बनायेगा। यह ठीक नहीं है। अिस बारेमें हमें खुद पहल करनी चाहिये, और जो बात ठीक लगती है, वह करनी चाहिये। जनता तो नेताओंपर भरोसा रखकर चलती है। अुसे जो राह बतायी जायगी, अुसपर वह चलेगी। लोगोंको सही रास्ता बताना नेताओंका काम है। और सही रास्तेपर चलनेसे ही ताकत बढ़ती है।

दूसरी बात। अमी अेक भाअीने कहा—“हम हिन्दू हैं या मुसलमान, अैसा सोचना छोड़कर यह मानें कि हम सब हिन्दुस्तानी हैं।” अिसको मैं अेक हद तक मानता हूँ। लेकिन हमें तो यही विचार पक्का करना चाहिये कि सबसे पहले हम अिन्सान हैं, बादमें और कुछ। क्योंकि ‘हिन्दुस्तानी’के अभिमानमें भी खतरा पड़ा है। वह आज नहीं दिखेगा, लेकिन आगे जाकर दीख पड़ेगा।

राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानी

लेखक : गांधीजी

राष्ट्रभाषा हिन्दुस्तानीके बारेमें गांधीजीके आज तकके सारे विचारोंका संग्रह। कीमत—डेढ़ रुपया, डाकखर्च—५ आने।

व्यवस्थापक, नवजीवन कार्यालय
पोस्ट बॉक्स १०५, अहमदाबाद

अहिंसा-सप्ताह

पानाडुरा (लंका) के युनिवर्सल कॉलेजके प्रिन्सिपाल डब्ल्यू० अेस० फर्नान्डोने अेक अपील निकाली है, जिसमेंसे नीचेका हिस्सा लिया गया है :

“जीवन अीश्वरकी सबसे बड़ी देन है। हमें किसी छोटे या बड़े प्राणीके जीवनको कम करनेका कोअी हक नहीं है। हमारा फर्ज है कि हम मनुष्य और जानवर दोनोंके दुःखको कम करें। पिछले कुछ बरसोंसे लड़ाअियों, महा-मारियों और भूकम्पोंसे होनेवाले बेशुमार दुःखोंको देखकर दुनिया अुब गयी है। अब वह राहत और सुखका अैसा जमाना देखनेके लिये अुत्सुक है, जो साम्प्रदायिक, धार्मिक और सियासी झगड़ोंसे मुक्त हो। अिसलिये, हम अीमानदारीसे सारी मनुष्य जाति और गूंगे प्राणियोंको सुखी करनेकी कोशिश करें।

“हम अिस बातकी ओर आपका ध्यान खींचना चाहते हैं कि हमने १९२५ में बहुत छोटे पैमानेपर अहिंसा-आन्दोलन चालू किया था। पिछले बीस बरसोंमें अुसने धीरे धीरे तरक्की की है, और पिछले साल तो काफी अच्छा नतीजा बताया है।

“हम अिनती करते हैं कि सब लोग अिस अहिंसा-सप्ताहको मनानेमें हमें सहयोग दें, जो हर साल मअीके पहले सप्ताहमें मनाया जाता है। अिस सप्ताहमें नीचेके तीन नियमोंका पालन करना चाहिये :

१. किसी प्राणीकी जान न ली जाय।

२. सिर्फ शाकाहार किया जाय।

३. दिनके ११।१ से १ बजे तक जानवरोंको आराम दिया जाय और अिस बीच जानवरोंसे खींची जानेवाली सवारियोंमें सफर न किया जाय।

“हम यह अिनती करते हैं कि अिस अहिंसा-आन्दोलनको सफल बनानेके लिये सारे धर्मों और संघोंके पुरोहित-पादरी और शिक्षक हमें सच्चा सहयोग दें।”

मैं अैसे सब लोगोंसे अिस अपीलकी सिफारिश करता हूँ, जिनके दैनिक जीवनमें अिन तीन पाबन्दीयोंको माननेकी गुंजाअिश है। तीसरी बातकी तरफ अुन लोगोंको भी ध्यान देना चाहिये, जो कष्ट शाकाहारी हैं और कीड़ोंको भी नहीं मारते।

देशमें चारों तरफ फैले हुये साम्प्रदायिक जहरको और अिस तरहकी अपीलको भी भारी गड़बड़ी पैदा करनेका बहाना बनानेकी सम्भावनाको ध्यानमें रखकर मैं अिस बातके प्रदर्शन और व्यवस्थित प्रचारकी सिफारिश नहीं करता। यह विचार बड़ा अच्छा है। जिन्हें यह अपील करे, अुनके व्यक्तिगत पालन और कोशिशोंसे यह ज्यादा मजबूतीसे लोगोंमें फैलाया जा सकता है।

वर्षा, १५-४-४८

(अंग्रेजीसे)

किशोरलाल मशरूवाला

विषय-सूची

अंग्रेजीसे तरजुमा	पृष्ठ
देहातिथीके बीच	... किशोरलाल मशरूवाला ८५
शुद्योग धर्मोंके बारेमें राष्ट्रीय सरकारकी नीति	... विनोबा ८६
ग्रामसेवक विद्यालय, वर्षा	... श्रीमन्नारायण अग्रवाल ८७
राजमें धार्मिक शिक्षण	...
दिल्लीके सवाल-जवाब—१	... किशोरलाल मशरूवाला ८८
वोट देनेका तरीका—१	... विनोबा ८९
दिल्ली शान्ति कमेटीमें	... किशोरलाल मशरूवाला ९१
अहिंसा-सप्ताह	... विनोबा ९२
	... किशोरलाल मशरूवाला ९२